

62719

II

SPRAWOZDANIE

Z DZIAŁALNOŚCI

POLSKIEGO TOWARZYSTWA ŁOWIECKIEGO

za **1921** rok



WARSZAWA

Druk. i Lit. H. Skłodowskiego, Nowy-Świat, 4

1922

SPRAWOZDANIE

POLSKIEGO TOWARZYSTWA ŁOWIECKIEGO

za **1921** rok



Biblioteka Jagiellońska



1003123414

WARSZAWA

Druk. i Lit. H. Skłodowskiego, Nowy-Świat, 4

1922

62719
U

1921

Rada Towarzystwa.

1. *Prezes*: Lubomirski książę Stefan.
2. } *Vice-Prezesi*: { Słonczyński Władysław.
3. } { Wysocki Antoni.
4. *Sekretarz*: Sztoleman Jan.
5. *Skarbnik*: Fabjan Antoni.
6. *Przew. Kom. Gospodarczej*: Złotnicki Stefan.
7. " " *Łowieckiej*: Zaborowski Stanisław.
8. " " *Wyborczej*: Tyrchowski Władysław
9. " " *Hodowli psów*: Knothe Herman.

Członkowie:

10. Domaniewski Janusz.
 11. Dąbrowski Henryk.
 12. Kurnatowski Mścisław.
 13. Lilpop Stanisław.
 14. Lübke Jan.
 15. Ścigalski Jerzy.
-

Komisja Łowiecka:

1. Zaborowski Stanisław — *przewodniczący*.
 2. Domaniewski Janusz — *sekretarz*
 3. Gaczeński Stanisław.
 4. Knothe Herman
 5. Lilpop Stanisław
 6. Lisowski Czesław.
 7. Łączkowski Marcełi.
 8. Rożyński Feliks.
 9. Słonczyński Władysław.
 10. Sztolcman Jan.
 11. Wysocki Antoni.
-

Komisja Hodowli Psów.

1. *Przewodniczący*: Knothe Herman
 2. } *Członkowie*: { Sztolcman Jan.
 3. } { Wysocki Antoni.
-

Komisja Gospodarcza.

1. *Przewodniczący*: Złotnicki Stefan.
 2. } *Członkowie*: { Chęciński Ludomir.
 3. } { Gerlicz Ryszard.
-

Komisja Wyborcza.

1. *Przewodniczący*: Tyrchowski Władysław.
2. *Sekretarz*: Kurnatowski Mścisław.

Członkowie:

3. Cybulski Władysław.
 4. Dąbrowski Henryk.
 5. Dzięgielewski Leon
 6. Fabjan Antoni.
 7. Gerlicz Ryszard.
 8. Gielżyński Aleksander.
 9. Gielżyński Władysław.
 10. Greulich Jan.
 11. Dr. Horodyński Witold.
 12. Krzymuski Kazimierz.
 13. Kühn Stefan.
 14. Lilpop Stanisław
 15. Lisowski Czesław.
 16. Łacki Marjan.
 17. Pawełekiewicz Tomasz.
 18. Dr. Rostkowski Antoni.
 19. Ślaski Władysław.
 20. Uniechowski Ludwik.
 21. Wróblewski Adolf.
 22. Złotnicki Stefan.
 23. Żelkowski Jan.
-

Komisja Rewizyjna.

1. Bayer Edgar.
 2. Greulich Jan
 3. Halpert Marjan.
 4. Szantyr Zbigniew.
 5. Tokarski Jan.
-

Sprawozdanie z działalności Komisji Łowieckiej.

W okresie sprawozdawczym Komisja odbyła 20 posiedzeń.

Nawiązując do działalności z roku ubiegłego zaznaczyć przedewszystkiem należy, że nagrodzoną na konkursie Towarzystwa pracę pp. E. Schechla i F. Różyńskiego „Ekonomiczne znaczenie łowiectwa dla kraju” wydrukowano w ilości 3000 egzemplarzy. Pracę tę w znacznej ilości rozesłano bezpłatnie, a w pierwszym rzędzie otrzymali ją bezpłatnie wszyscy posłowie do Sejmu, dalej województwa, starostwa, zarządy okręgowe lasów państwowych i t. d. Obydwa wychodzące w kraju pisma łowieckie, za pozwoleniem, udzielonym przez Towarzystwo, rozpoczęły przedruk tej pracy.

W roku sprawozdawczym Komisja ukończyła opracowywanie Ustawy Łowieckiej, przyczem komunikowano się z innemi Towarzystwami Łowieckimi w Polsce. Ustawę przesłano Ministerstwu Rolnictwa i Dóbr Państwowych; niezależnie od tego postanowiono ją wydrukować w celu bezpłatnego rozesłania posłom do Sejmu. Obecnie jest ona w druku.

Wychodząc z założenia, że bardzo ważnym czynnikiem warunkującym podniesienie kultury łowieckiej w kraju jest zawiązywanie się powiatowych towarzystw łowieckich, Komisja opracowała „Wzór Statutu dla Powiatowych Towarzystw Łowieckich”. Po wydrukowaniu rozesłano go w większej ilości na prowincję. Wraz ze statutem rozesłano podobnie opracowany i wydru-

kowany „Wzór regulaminu polowań”. Rezultatem tej działalności jest założenie całego szeregu Kółek myśliwskich na prowincji.

W celu propagowania kultury łowieckiej wśród ludu oraz uświadomienia go o szkodliwości tępienia zwierząt łownych Komisja ogłosiła konkurs na popularną broszurę p. t. „Dochód ze zwierzyny dla gospodarstwa”, wyznaczając jako I-ą nagrodę 30000 marek i jako II-ą 10000 marek. Nadesłane na konkurs prace są obecnie rozpatrywane przez sąd konkursowy. Po wyróżnieniu najlepsza praca zostanie wydrukowana i rozesłana w większej ilości na prowincję.

W celu zachęcenia do pracy służby łowieckiej i wyróżnienia strzelców i gajowych, którzy odznaczyli się specjalną pilnością w sprawowaniu swych obowiązków, Komisja ogłosiła specjalny konkurs na nagrody dla niższych funkcjonariuszy łowieckich. Konkurs ten został już rozstrzygnięty. Jako nagrody wyznaczono srebrne zegarki z pamiątkowymi napisami, oraz sumy po 10000 marek.

Zegar i otrzy mali: Suski Jan z Osiecka, Forysiak Szymon z Podkowy Leśnej, Edward Stępień z Ożarowa, Kazimierz Michno z Łańcuta.

Nagrody pieniężne po 10000 marek każda otrzymali: Boratyński Józef z Osiecka, Władysław Gielman z Korzelewa, Antoni Grzegorzak z Bachorca, Józef Turek z Bachorca, Józef Kursa z Puław, Kazimierz Nowotka z Krasnego, Józef Zygmunt z Tarc, Jan Stypa z Łańcuta, Jacenty Walat z Łańcuta, Walenty Kuźniar z Łańcut, Lucjan Wierzbicki z Krasnego.

Komisja łowiecka wychodząc z założenia że Polskie Towarzystwo Łowieckie z całego szeregu powodów nie może brać na swoje barki całości spraw łowieckich w Polsce, oraz że zadaniu temu nie może podołać żadne z innych towarzystw, postanowiła zająć się organizacją „Związku Towarzystw Łowieckich w Polsce”. Związek taki opierający się na wszystkich stowarzyszeniach łowieckich w Rzeczypospolitej będzie bezwątpienia posiadał poważną siłę moralną i finansową. Przygotowania do zorganizowania Związku są w toku, statut jego został już przez Komisję opracowany, a na zwoływanym przez Komisję na sierpień „Zjeździe Łowieckim” zostanie on bezwątpienia przez wszystkie Towarzystwa Łowieckie zaakceptowany.

Komisja łowiecka, nie czując się na razie na siłach do podjęcia specjalnego wydawnictwa, subsydjowała jedynie z rozporządzalnych funduszków „Łowca“ i „Łowiectwo Polskie“, przysyłając im po 50000 marek. Osieckie Kółko myśliwskie Komisja subsydjowała sumą 100000 marek, przeznaczając tę zapomogę specjalnie na hodowlę bażantów.

Czuwając w miarę możliwości nad przestrzeganiem przepisów łowieckich, Komisja wielokrotnie zwracała się do właściwych władz w sprawie ukrócenia kłusownictwa, niezgodnego z prawem polowania, sprządaży zwierzyny w czasie zakazanym i t. p. Starania, wszczynane w tym kierunku, pozostały jednak przeważnie bez skutku.

Będąc w ciągłym kontakcie z innemi towarzystwami łowieckimi, Komisja niejednokrotnie służyła im radą i informacjami. To samo dotyczy i prywatnych osób, których cały szereg zwracał się do Komisji z najrozmaitszemi sprawami, związanemi z łowiectwem.

Skład Członków Towarzystwa

W dn. 1 stycznia 1921 r. liczba Członków wynosiła	560
W ciągu roku przyjęto w poczet Członków . . .	78
Uznano za wybyłych z różnych powodów . . .	7
W dniu więc 1 stycznia 1922 r. Towarzystwo liczy- ło członków	631

Działalność Wewnętrzna.

a) Otrzymano korespondencji	521
b) Wyekspedjowano tejsze	2168
c) Posiedzeń Rady	27
d) „ Komisji Łowieckiej	20
e) „ „ Wyborczej	12
f) Zgromadzeń Ogólnych	3

Bilans w dniu 31 grudnia 1921 roku.

Stan czynny:		Mk.	f.	Stan bierny:		Mk.	f.
1	Kasa	554.585	82	1	Różni wierzyciele	3.875	—
2	Inwentarz	62.350	—	2	Kandydaci na członków		
3	Bank Zjednoczonych Ziemi Polskich	570.800	—	3	Towarzystwa	72.000	—
4	Karty	930.500	—		Majątek Towarzystwa . . .	3.303.369	02
5	Zaległe składki członkow- skie	433.000	—				
6	Piwnica	353.255	—				
7	Papiery publiczne własne .	440.730	—				
8	Depozyty kasy	300	—				
9	Kółko Osieckie	9.223	20				
10	Sumy przejściowe	24.500	—				
		3.379.244	02			3.379.244	02

Wydatki i Dochody

Wydatki:		Mk.	f.	Mk.	f.
1	Wynajęcie i utrzymanie lo- kalu	408.547	—		
2	Wydatki gospodarcze . . .	1.702 409	14		
3	Utrzymanie biura i wydatki kancelaryjne	1.072 737	60		
4	Czytelnia	92 309	46		
5	Koszty reprezentacji . . .	69.665	—		
6	Utrzymanie służby	1.319.178	50		
7	Ogłoszenia i druki	84.577	50		
8	Utrzymanie bufetu	71 305	—		
9	Wsparcia i ofiary dobro- czynne	599.710	—		
10	Wydatki nadzwyczajne . .	117.500	—		
11	Wydatki Komisji Łowiec- kiej	561.720	—		
12	Umorzenia	46.388	60		
13	Podatki, patenty i kasa chorych	602.292	35	6 748.340	15
14	Saldo-Przewyżka dochodów za rok 1921 dopisana do rachunku „Majątek Towa- rzystwa“	—	—	1 570.961	35
				8.319.301	50

[illegible]

Projekt Budżetu

DOCHÓD:		Mk.	fen.
1	Wpisowe od 60-ciu kandydatów po 5000 Mk.	300.000	
2	Wpływy ze składek członkow- skich (2000 i 5000)	2.240.000	
3	Procenty od 200000 po 5% i 200000 po 4%	20.000	
4	Różne wpływy: {	kary	12.000.000
		karty	1.800.000
		piwnica	
R a z e m .		16.360.000	—

na rok 1922.

ROZCHÓD:		Mk.	f.	Mk.	f.
1	Kancelaria:				
	1) pensja naczelnika biura	520.000			
	2) pensje i gratyfikacje urzędni- ków i intendenta	2.200.000			
	3) wydatki kancelaryjne	250.000			
	4) ogłoszenia i druki	100.000		3.070.000	
2	Koszta reprezentacji	200.000		200.000	
3	Wsparcia i ofiary	500.000		500.000	
4	Łowiectwo;				
	1) komisja łowiecka	250.000			
	2) subsydja dla kółek myśliw- skich	250.000			
	3) subsydjum dla „Łowca Pol- skiego“	200.000			
	4) subsydja dla Stow. sportowych	100.000			
	5) na popieranie hodowli i tre- sury psów	100.000			
	6) nagrody dla żandarmerji i po- licji	150.000		1.050.000	
5	Podatki, patenty i kasa chorych	1.400.000		1.400.000	
6	Wydatki Gospodarcze:				
	1) najem lokalu	1.000.000			
	2) koszt utrzymania lokalu i re- mont	1.000.000			
	3) światło i opał	2.100.000			
	4) utrzymanie bufetu	150.000			
	5) szkło porcelana i bielizna sto- łowa	750.000			
	6) pensje i gratyfikacja służby .	3.500.000			
	7) utrzymanie ogródka	150.000			
	8) czytelnia	180.000			
	9) kupno i remont mebli	1.000.000		9.830 000	
7	Wydatki nadzwyczajne:			16.050.000	
	1) sztandar				
	2) umundurowanie służby			310.000	
O g ó ł e m .		—		16.360.000	

Zestawienie.

Stan Czynny wynosi Mk. 3.379.244 02

Stan Bierny wynosi „ 75.875 —

Majątek Towarzystwa w dniu 31

grudnia 1921 r. wynosi . . . Mk. 3.303.369 02

W dniu 1 stycznia 1920 r. Majątek

Towarzystwa wynosił . . . Mk. 1.732.407 67

Dopisuje się przewyżkę dochodów

nad wydatkami za rok 1921 . „ 1.570.961 35

W dniu 31 grudnia 1921 roku Ma-

jątek Towarzystwa wynosi

jak wyżej Mk. 3.303.369 02



